

ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу
 Нурутдиновой Айнур Жарылгасынкызы на тему «Правовые проблемы формирования и развития
 института экологически неблагоприятных территорий», представленной на соискание степени
 доктора философии (PhD) по специальности 6D030100- «Юриспруденция».

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы) 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	Создание благоприятной среды проживания для населения и улучшение экологической ситуации, в том числе: эффективное и бережное использование воды, сохранение экосистем озера Балхаш и Северного Аральского моря, создание особо охраняемых природных территорий, увеличение площади зеленых насаждений, модернизация экологического сознания населения являются основополагающими целями Национального проекта «Зеленый Казахстан, утверждённый Постановлением Республики Казахстан от 12 октября 2021 года № 731. Развитие науки в сфере экологического права отмечается в рамках Концепции развития науки Республики Казахстан на 2022 – 2026 годы, утвержденной Постановлением Правительства Республики Казахстан от 25 мая 2022 года №33, разрешающие проблемы рационального использования водных ресурсов, животного и растительного мира, экологии; исследования в области социальных и гуманитарных наук. Несомненно, исследования Нурутдиновой А.Ж. на тему «Правовые проблемы формирования и развития института экологически неблагоприятных территорий» в рамках Концепции является целесообразным.
2.	Важность для науки	Работа вносит /не вносит существенный вклад в науку , а ее важность хорошо раскрыта /не	Актуальность исследования обусловлена потребностью в совершенствовании экологического законодательства, системы и содержания экологического правосознания. Рецензируемая

		раскрыта	диссертация вносит значительный вклад в правовую науку в области экологического права.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) Высокий; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	1) Высокий. Диссертационная работа Нурутдиновой А.Ж. является самостоятельным законченным исследованием, обладает несомненными научными достоинствами. Изучив достаточно широкую базу источников диссертант провел системный анализ института экологически неблагополучных территорий.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) Обоснована; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	1) Обоснована. Научная актуальность темы диссертационного исследования определяется необходимостью обстоятельного анализа правового обеспечения охраны окружающей среды экологически неблагополучных территорий Республики Казахстан. Для решения данной проблемы докторантом предлагается экологизация законодательства, регулирующего некоторые виды деятельности, приносящие наибольший урон окружающей среде (в частности, военная и оборонная деятельность), совершенствование Экологического кодекса Республики Казахстан, внедрение в практику положительного опыта природоохранных мероприятий, реализуемых в зарубежных государствах.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) Отражает; 2) Частично отражает; 3) Не отражает	1) Отражает. Содержание диссертационной работы в полном объеме охватывает объект и предмет исследования. Работа направлена на решение проблемы сокращения экологически благоприятных для жизни людей территорий и образованию зон повышенной экологической опасности, характеризующихся высоким и постоянным уровнем загрязнения, истощения природной среды и, как следствие, повышенной заболеваемостью населения.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют	1) Соответствуют. Диссертация обладает внутренним единством, все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны. Научные положения, полученные результаты и рекомендации соответствуют поставленным целям и задачам исследования.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:	1) Полностью взаимосвязаны. Рецензируемая работа имеет стандартную структуру, состоящая из введения, трех глав, восьми параграфов, сопровождающаяся выводами и общим заключением.

		<p>1) <u>полностью взаимосвязаны</u>;</p> <p>2) взаимосвязь частичная;</p> <p>3) взаимосвязь отсутствует</p>	<p>Объём диссертации составляет 149 страниц. План работы составлен с учётом логической взаимосвязи всех разделов, что позволило выстроить поэтапное решение изучаемой проблемы.</p>
		<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <p>1) <u>критический анализ есть</u>;</p> <p>2) анализ частичный;</p> <p>3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов</p>	<p>1) Критический анализ есть. Предложенные автором новые решения (принципы и методы) аргументированы и оценены по сравнению с критическими решениями, имеется критический анализ. Выводы и предложения рекомендованы по результатам исследования на основе критического анализа проблемы правового регулирования чрезвычайной экологической ситуации и зоны экологического бедствия.</p>
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <p>1) <u>полностью новые</u>;</p> <p>2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%)</u>;</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>1) Полностью новые. Положения и выводы, определенные в ходе диссертационного исследования являются новыми достижениями диссертанта. Нурутдинова А.Ж. провела планомерную, объективную оценку правовых проблем формирования и развития института экологически неблагоприятных территорий Республики Казахстан, что позволило выявить и вынести на общее обсуждение проблему недостаточного правового обеспечения охраны окружающей среды экологически неблагоприятных территорий.</p>
		<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <p>1) <u>полностью новые</u>;</p> <p>2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%)</u>;</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>1) Полностью новые. Сформулированные выводы автора являются полностью новыми в рамках проведенного исследования проблемы формирования и развития института экологически неблагоприятных территорий Казахстана.</p>
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <p>1) <u>полностью новые</u>;</p> <p>2) <u>частично новые (новыми являются</u></p>	<p>1) Полностью новые. Представленные в работе выводы являются новыми и обоснованными, соответствуют квалификации управленческих решений, так например разработка и принятие самостоятельного Закона РК «О природно-антропогенных комплексах с особым эколого-правовым режимом», исключение Баянаульского района Павлодарской области из числа территорий, относящихся к</p>

		25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	зоне экологического бедствия (по Закону РК «О социальной защите граждан, пострадавших вследствие испытаний на Семипалатинском ядерном полигоне» от 18 декабря 1992 года), как не соответствующего критериям оценки экологической обстановки территорий и являющегося особо охраняемой природной территорией.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы <u>основаны</u> /не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	Основные выводы и заключения, определенные автором в диссертационной работе являются научно обоснованными и убедительными. Благодаря использованию значительного количества источников, в том числе зарубежных, была изучена практика положительного опыта природоохранных мероприятий, реализуемых в зарубежных государствах и возможность его применения в условиях казахстанской действительности.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) <u>доказано</u> ; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано 7.2 Является ли тривиальным? 1) <u>да</u> ; 2) <u>нет</u> 7.3 Является ли новым? 1) <u>да</u> ; 2) нет 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) <u>широкий</u> 7.5 Доказано ли в статье? 1) <u>да</u> ;	По результатам исследования вынесены 10 основных положений на защиту. 1. Предлагается разработка «Дорожной карты выявления и формирования зон чрезвычайной экологической ситуации (или зон нестабильной экологической ситуации)», где следует предусмотреть придание такого статуса объектам с ограниченным режимом доступа – территории Азгира, Байконура, Сары-Шагана и т.д. 2. Диссертантом предложена периодизация совершенствования законодательства в области охраны окружающей среды на экологически неблагоприятных территориях Республики Казахстан (ранее не предусматривалась). 3. Представляется понятие «чрезвычайная экологическая ситуация» изменить на «нестабильная экологическая ситуация», что будет способствовать совершенствованию юридической терминологии, разграничению объемов смежных понятий «чрезвычайная экологическая ситуация», «чрезвычайная ситуация природного характера», «чрезвычайная ситуация техногенного характера» и предупреждению их «разнотечения». 4. Автором разработаны определения правовых категорий «биологическая безопасность», «зона экологического бедствия», «зона

		2) нет	<p>чрезвычайной экологической ситуации», «природно-антропогенный комплекс», «экологически неблагополучные территории», которые не нашли отражения в казахстанском законодательстве.</p> <p>5. Выявлена целесообразность разработки и принятия самостоятельного Закона РК «О природно-антропогенных комплексах с особым эколого-правовым режимом», который будет содержать нормы об особенностях правового режима зон чрезвычайной экологической ситуации (или зон нестабильной экологической ситуации), зон экологического бедствия.</p> <p>6. Определено место норм об экологически неблагополучных территориях в системе экологического права. Они образуют субинститут, который можно обозначить как «Правовая охрана природно-антропогенных комплексов с особым эколого-правовым режимом».</p> <p>7. Сделан вывод о необходимости исключения Баянаульского района Павлодарской области из числа территорий, относящихся к зоне экологического бедствия, как не соответствующего критериям оценки экологической обстановки территорий и являющегося особо охраняемой природной территорией.</p> <p>8. Требуется дальнейшая кодификация экологического законодательства в этой сфере на основе закрепления абсолютно определенных экологических требований к военным и оборонным объектам, военной деятельности. В этих же целях предлагается принятие Концепции ремедиации природной среды военных и оборонных объектов, военной деятельности (структура разработана и рекомендована автором).</p> <p>9. Для ремедиации природной среды военных испытательных полигонов и космодрома «Байконур» необходимо разработать и реализовать систему мероприятий.</p> <p>10. Правовое обеспечение биологической безопасности Казахстана представляет собой разработку пакета документов, обеспечивающих биологическую безопасность, Законов РК «О государственном регулировании в области генно-инженерной деятельности», «О</p>
--	--	--------	---

			<p>биологическом терроризме», Концепции биологической безопасности Республики Казахстан.</p> <p>Результаты диссертационного исследования нашли отражение в 14 научных работах автора, из них 4 статьи опубликовано в научных изданиях, рекомендованных КОКСОН МОН РК, 9 – в сборниках, международных научно-практических конференций, 1- в изданий, входящих в международную информационную базу «Scopus». Результаты научной деятельности, выводы показывают практичность и ценность исследования.</p>
8.	Принцип достоверности источников и предоставляемой информации	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана</p> <p>1) <u>да</u>; 2) нет</p>	<p>1) Да. Выбор методологии исследований обоснован и достаточно подробно описан в соответствующем разделе диссертации. В диссертационной работе используются современные методы и общепринятые методы исследований.</p>
<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p>1) <u>да</u>; 2) нет</p>		<p>1) Да. Результаты диссертационной работы получены с использованием актуальных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий.</p>	
<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) <u>да</u>; 2) нет</p>		<p>Теоретические выводы работы обоснованы, экспериментальные исследования не предполагались.</p>	

		8.4 Важные утверждения <u>подтверждены</u> /частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Важные утверждения заверены ссылками на актуальную и достоверную литературу (183 источников). Диссертационное исследование позволило выявить и вынести на общее обсуждение проблему недостаточного правового обеспечения охраны окружающей среды экологически неблагополучных территорий Республики Казахстан.
		8.5 Используемые источники литературы <u>достаточны</u> /не достаточны для литературного обзора	1) Достаточны хороший обзор научной литературы диссертации, имеет аналитический характер. Это означает, что автор успешно справился с задачами собственного исследования. Результаты аналитической оценки позволили выработать предложения и рекомендации по совершенствованию экологического законодательства и практики его применения.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) <u>да</u> ; 2) нет	1) Да. Результаты исследования диссертанта имеют теоретическую значимость, которые заключается в формировании авторских разработок развития института правовой охраны окружающей среды на экологически неблагополучных территориях.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) <u>да</u> ; 2) нет	1) Да. Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике по совершенствованию экологического законодательства, реализация которых может способствовать повышению эффективности и результативности работы государственных органов, общественных организаций в сфере охраны окружающей среды.
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) <u>полностью новые</u> ; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	1. Полностью новые. Предложения для практики являются совершенно новыми, Нурутдиновой А.Ж. предлагаются методы и основные принципы обеспечения экологической безопасности окружающей среды.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) <u>высокое</u> ; 2) среднее; 3) ниже среднего;	1) Высокое. Диссертационная работа написана на достаточно высоком исследовательском уровне.

	4) низкое.	
--	------------	--

Решение: Диссертационная работа Нурутдиновой Айнура Жарылгасынқызы на тему «Правовые проблемы формирования и развития института экологически неблагополучных территорий» является самостоятельным научным исследованием и соответствует предъявляемым требованиям «Правил присуждения ученых степеней», а её автор заслуживает присуждения ученой степени доктора философии PhD по специальности 6D030100-«Юриспруденция».

Официальный рецензент: доктор философии (PhD),
доцент, руководитель отдела послевузовского образования
Международного Таразского инновационного
института имени Шерхана Муртазы



И.С. Несипбаева

«24» апреля 2023г.

